histórica de las instituciones geográficas en el continente y su relación con los autores examinados. Igual consideración merecen su estimulante lectura de los *Croquis Bonaerenses* de Marco Arredondo o de algunos de los ejemplares de la *Revista de Geografía Comercial* editada por Joaquín Costa en España. Quizá una limitación del libro resida en el tamaño de la muestra considerada. Sin duda, con un número mayor de ejemplos sería posible extender el alcance de la conclusión o, aun, encontrar nuevas vetas de análisis (incluso opuestas a la tendencia identificada). En cualquier caso, es innegable que el libro permite complejizar nuestro entendimiento de los diferentes y, por momentos contradictorios, proyectos de nación propugnados tanto en Brasil como en la Argentina en el siglo XIX. Ciertamente, debemos a Aarti Smith Madan la feliz noticia de que la geografía no ha permanecido muda en esa discusión.

Andrés Ernesto Obando Orozco
University of Pittsburgh

LUIS C. CANO. *Los espíritus de la ciencia ficción. Espiritismo, periodismo y cultura popular en las novelas de Eduardo Holmberg, Francisco Miralles y Pedro Castera*. Chapel Hill: Department of Romance Studies, The University of North Carolina at Chapel Hill, 2017. 263 pp. ISBN: 978-1-4696-4169-0.

Los espíritus de la ciencia ficción se propone indagar las nociones de espiritismo, espiritualismo, cultura popular y ciencia ficción en la narrativa de tres escritores decimonónicos hispanoamericanos que exploran alternativas literarias a los discursos canónicos: el argentino Eduardo Holmberg, el chileno Francisco Miralles y el mexicano Pedro Castera. El libro propone un análisis comparativo de las tres primeras novelas de ciencia ficción en Hispanoamérica en la segunda mitad del siglo XIX: *Viaje maravilloso del señor Nic-Nac al planeta Marte* (1875) de Holmberg, *Desde Júpiter* (1877) de Miralles y *Querens* (1890) de Castera. Este estudio postula que estas tres obras reúnen los rasgos y tópicos de la literatura de la moderna ciencia ficción consistentes, en primer lugar, en la interacción entre dos categorías filosófico-literarias: la temporalidad y la espacialidad; en segundo lugar, en la presencia de procedimientos científicos; y finalmente, en la reflexión acerca del rol social de la ciencia y de sus investigadores. Estos rasgos comunes son desbordados por un cambio de actitud narrativa con respecto

a los programas espiritistas de la época: un optimismo utópico en el argentino y en el chileno; una mirada desencantada en el mexicano.

El primer capítulo del estudio, “La cultura popular, los géneros populares y la ciencia ficción”, traza los contextos de producción de las tres obras y precisa las influencias que participaron en la composición de estas ficciones científicas. Este capítulo propone también precisar terminológicamente la noción de “popular” y de “ciencia ficción”, y aborda las relaciones de lo popular con la escritura periodística, entre las cuales se cuentan el relato detectivesco, la ciencia ficción, la escritura romántica, las narrativas de lo sobrenatural, los folletines. Las tres novelas reúnen también los tópicos de la narrativa de viajes según el modelo de Julio Verne y las doctrinas espiritistas/espiritistas desarrolladas por los franceses Allan Kardec y Camille Flammarion. Se podría argüir que el empleo de manera sinonímica, a lo largo del capítulo, de las nociones de “cultura popular”, “lo popular”, “popularidad”, “géneros populares” resta relevancia al enfoque propuesto.

Los siguientes capítulos se centran en el análisis detallado del corpus ficcional expuesto. Así, el segundo capítulo, “De manías planetarias y un gato negro. *Viaje maravilloso del señor Nic-Nac*” estudia la novela de Holmberg desde el punto de vista del evolucionismo darwiniano, la literatura de Verne y de Flammarion, un rico entramado intertextual no exento de sátira y esoterismo. Según Cano, *Viaje maravilloso...* sienta no solo las bases de la narrativa de ciencia ficción en Hispanoamérica, sino también sus relaciones con lo popular. El capítulo explora los procedimientos escriturales y discursivos presentes en esta novela. Aborda la fantasía espiritista del autor argentino apelando a un relato detallado de las peripecias, a las familiaridades de su narrativa con Flammarion, a la confrontación textual con otra obra de Holmberg, *Dos partidos en lucha*. Una amplia bibliografía sobre cada uno de los aspectos evocados acompaña la reflexión y supera, por mucho, el espacio consagrado al análisis del texto ficcional. El estudio de la diferencia terminológica entre las nociones y empleos de “espiritismo” y “espiritualismo” en la literatura argentina de finales de siglo XIX desde la perspectiva de los trabajos de Mircea Eliade y Lisa Abend, pasando por referencias a Allan Kardec y a Augusto Comte, entre otros pensadores, no logra movilizar el análisis textual de la obra.

El tercer capítulo, “Mutabilidades genéricas. *Desde Júpiter* de Francisco Miralles”, está destinado al estudio de *Desde Júpiter* de Miralles. Como para el caso de la novela anterior, Cano considera que la narración está marcada por varios discursos: el espiritismo, el evolucionismo y también los discursos neoplatónico y neopitagórico. Este entramado teórico canaliza diversos registros y tradiciones narrativas: utopía, narrativa de viajes espirituales, novela de aventuras. Un complejo dispositivo modelado a su vez por una trama romántica que pone en tela de juicio las certezas científicas. Dicha percepción desencantada abre camino, según Cano, a la ciencia ficción de los escritores modernistas del cambio de siglo.

Finalmente, el cuarto y último capítulo, “Viajes interiores. *Querens* de Pedro Castera”, se centra en la novela del escritor mexicano en tanto muestra temprana de la ciencia ficción regional. Al espiritismo compartido por las tres novelas del corpus, se suma en Castera una dosis de autorreferencialidad, la suspensión del fluir temporal y la confianza en los saberes científicos. A diferencia de Holmberg y de Miralles que buscaban atraer el interés de un amplio número de lectores sin abandonar la función formativa en sus textos, los parámetros estéticos de Castera, establece Cano, se distanciaron del interés por una recepción masiva de su obra.

Concluyendo, puede decirse que *Los espíritus de la ciencia ficción* es un libro ampliamente documentado. Sin embargo, la extensa y diversa bibliografía expuesta no logra explotar adecuadamente el marco conceptual que busca establecer, ni convertir la vastedad de lecturas convocadas en soporte analítico-metodológico. Valga un ejemplo en el espacio de esta breve reseña: el apartado sobre la cultura popular en Hispanoamérica en el primer capítulo. El tema propuesto vira hacia comentarios bastante generales sobre la cultura greco-latina, el siglo VIII europeo, los folletines en Francia, en Inglaterra, en España en el siglo XIX. Las fuentes bibliográficas, en su gran mayoría anglófonas, omiten la presentación del interés y de la pertinencia de su introducción en la reflexión. El trabajo se remonta a fuentes literarias hispanoamericanas coloniales sin poner en evidencia los lazos intertextuales que unen el pasado y el corpus seleccionado (por ejemplo: las referencias a Lizardi, a Sarmiento, a la prensa colombiana de mediados del siglo XIX). Lo mismo podría decirse de los párrafos dedicados al público femenino de mediados de siglo XIX en París. Los saltos entre el mundo cultural de la América hispana en el siglo XIX y las referencias europeas son bruscos y la fundamentación no se explicita (42-47).

En síntesis, *Los espíritus de la ciencia ficción* reúne un corpus literario sumamente relevante en torno al desarrollo del género de ciencia ficción en Latinoamérica, pero sucumbe ante la tentación del enciclopedismo y, en consecuencia, no puede evitar el escollo de caer en numerosas generalidades, e inclusive, generalizaciones. Los resultados de este estudio se distancian así de las expectativas creadas por el título de la obra y el desarrollo de la introducción, un alejamiento sin dudas provocado por la marcada ramificación temática y la dificultad de adoptar y sistematizar una metodología de trabajo.

Marta Inés Waldegaray

Université de Reims Champagne-Ardenne