

pasión y quien se encerraba en una torre de marfil. Chaves saca dos conclusiones de la actitud de Unamuno frente al modernismo. Por una parte, cree Chaves, a Unamuno no le gustaba que Rubén Darío fuese el jefe literario en España y que no lo fuera Unamuno mismo. A la vez, este rechazo del modernismo posiblemente influyó sobre Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez, entre otros, en sus esfuerzos por escaparse del movimiento modernista y emprender otros caminos distintos y propios.

Chaves adelanta una opinión sobre porqué Unamuno no fue nunca a América. Considera que la causa está en que Unamuno creía que los americanos eran demasiado europeizantes y él estaba hasta la coronilla del europeísmo.

Unamuno veía varios males en la literatura hispanoamericana. El prefería la literatura de ideas, pero veía que en América predominaba la literatura amena y vaga, una literatura aislada y sin pasión, una literatura sin nada de política. Objetaba la falta de originalidad y de religiosidad. Lo que él quería ver en esta literatura era lo popular, lo auténtico y lo castizo. Unamuno señaló tres corrientes, la española, la francesa y la indígena en la literatura hispanoamericana. Rechazó la corriente francesa y dijo que la indígena era escasa y sin influjo en la cultura hispanoamericana. El auténtico americanismo es el criollo, es español pero no es indio.

Unamuno busca ante todo una Hispanidad, que incluye España y América. Quiere unir las diferentes expresiones que, por basarse en la misma lengua, tienen mucho en común. Chaves le llama el "Adelantado de la Hispanidad" por su visión de unidad, igualdad y universalidad en las naciones de habla española.

Unamuno podría encontrar peor crítico que Chaves, pero la seriedad con que tomó Unamuno su función de crítico de la literatura hispanoamericana seguramente requiere que los críticos suyos tomen sus funciones con igual determinación, incluyendo notas y bibliografía para entender bien, en ciertos casos, quién escribe, Unamuno, Chaves u otro crítico.

ANNA WAYNE ASHHURST

*Franklin and Marshall College*

JUAN JOSÉ ARROM. *Hispanoamérica: Panorama Contemporáneo de su Cultura*. New York: Harper & Row, 1969.

Como lo indica su título, este libro ofrece al estudiante de español de nivel medio una visión general de la cultura hispanoamericana. El autor nos adelanta, en sus palabras de presentación, que ha adoptado para su empeño un criterio antropológico, es decir, que ha centrado su interés en el hombre de Hispanoamérica para destacar de este modo los rasgos más salientes de la cultura de estos pueblos. Lo que ha intentado —nos dice— "es abrir una serie de calas que le permitan al estudiante ver esa cultura por dentro y así comenzar a comprenderla mejor". Consecuentemente, el autor se detiene en destacar la escala de valores del hispanoamericano, cómo vive, cómo reacciona, cómo siente, en qué

sentido sus emociones y conceptos difieren de los de su vecino del Norte, y cómo, en fin, ha configurado la sociedad de que forma parte, con sus bondades y defectos, con sus problemas y limitaciones.

Dividido en tres partes o secciones, la primera nos ofrece, en ocho breves capítulos, los elementos fundamentales de esa cultura, partiendo del ámbito geográfico y de la composición etnográfica del factor humano, para señalarlos seguidamente, en cuadros separados, las características esenciales de sus instituciones: el idioma, la religión, el gobierno, la economía y la educación.

La segunda parte nos cuenta los usos y costumbres de esa sociedad, una y varía al mismo tiempo. El autor la describe con buen humor y simpatía, y nos es fácil apreciar que conoce el tema de primera mano, por propia experiencia y a través de sus viajes. Con tal motivo, además, logra ahondar en interesantes aspectos de la psicología y el carácter de los hispanoamericanos.

La parte tercera ofrece los aspectos más señalados del patrimonio cultural: la música, la pintura, la literatura y la ciencia: todo reducido a su mínima expresión de acuerdo con la brevedad que se ha impuesto el autor.

En resumen, estamos en presencia de un buen libro para estudiantes de español que se inicien en cursos sobre cultura o civilización de Hispanoamérica. Para su empleo adecuado en nivel universitario, sin embargo, sería recomendable, a nuestro juicio, complementarlo con algún material adicional que el profesor otrezca en clase, sobre todo en lo que respecta a la literatura y a la historia de estos países.

Por lo demás, un libro atrayente, bien escrito, con un vocabulario apropiado, fácil y rico a la vez, y en el que abundan modismos y expresiones que dan sabor y gracia a la lengua. El libro no ofrece notas aclaratorias en inglés, como es de uso frecuente en obras de este nivel. No creemos que ello se deba a olvido o desgano por parte del autor, sino más bien a un propósito deliberado de que el estudiante aprenda a pensar en el idioma que estudia sin los consabidos soportes al pie de cada página. El libro, en cambio, contiene al final una lista del vocabulario que emplea. La profusión de láminas, todas bien seleccionadas, contribuye a motivar más la atención del estudiante.

Merece plácemes y reconocimiento el profesor Arróm por el hermoso empeño de este libro, otra contribución más de su talento en su larga y fecunda carrera de profesor universitario y de intelectual consagrado al estudio de las letras hispanoamericanas.

DIONISIO CASTIEL

*Kutztown State College*

LUIS LORENZO-RIVERO, *Larra y Sarmiento, paralelismos históricos y literarios*. Madrid: Ediciones Guadarrama, 1968.

Las páginas de este libro constituyen la tesis doctoral del profesor Lorenzo-Rivero. En su Introducción nos advierte que el tema ya ha sido tratado, en sus diversos aspectos, por diferentes autores, pero nadie lo había hecho, hasta el pre-